

# Protest Committee Guidelines

항의위원회 지침서 (한글판)

2025

## 서문

항의위원회 지침서의 이번 판은 전 세계의 심판과 규칙 전문가들이 10년이 넘는 기간 동안 사려 깊게 기여한 결과물이다. 이 지침서는 원래 여러 클래스가 동시에 운영되고 복수의 청문 패널이 병행하여 활동하는 일부 상위수준의 대회에서 판결의 일관성을 높이기 위한 목적으로 시작되었다. 초기에는 여러 개의 개별 문서를 모은 형태였으나, 이후 점차 통합되고 체계화되어 보다 일관되고 집중된 지침서로 발전하였으며, 현재는 전 세계의 훨씬 더 다양한 대회에서 폭넓게 적용되고 있다.

이 문서의 각 절이 지향하는 주요 목표는 항의위원회의 일부 운영방식에 대한 1)일관성, 2)투명성 및 3)이해를 높이는 데 있다. 그러나, 이 지침서가 참가자와 관계자를 규율하는 규칙, 매뉴얼, 규정 또는 대회 문서를 대체하는 것은 아니다.

세일링에서의 경기규칙 적용과 판결 절차를 지원하는 다른 문서들과 마찬가지로, 이 지침서 또한 스포츠와 규칙 그리고 모범 사례가 지속적으로 발전함에 따라 계속 보완되고 개정될 것이다. 이에 따라 월드세일링 국제심판 소위원회(International Judges Sub-committee)는 이 지침서의 개선을 위한 건설적인 의견과 제안을 환영하며, 다음 이메일 주소로 보내 주기를 바란다: [raceofficials@sailing.org](mailto:raceofficials@sailing.org)

이 문서가 여러분께 도움이 되기를 바라며, 이를 더욱 발전시키기 위한 여러분의 기여를 기대한다.

Andrus Poksi, Chair, International Judges Sub-committee

## 소개

이 문서는 항의위원회 위원장을 위한 지침서이다. 이 지침서는 대회 기간 동안 동료 심판들이 직무를 수행할 때 적용할 몇 가지 운영 절차와 기준을 위원장이 정하는 데 도움을 주기 위하여 작성되었다. 이 문서 전반에서 사용되는 '항의위원회'라는 용어는, 문맥에 따라 항의위원회의 청문 패널, 국제 심판단의 청문 패널, 또는 항의위원회 전체를 의미한다.

또한 세일링 경기규칙 2025-2028에 따라, 이 문서에서는 성별과 관계없이 위원회 또는 패널의 대표를 지칭하기 위하여 '위원장'과 '부위원장'이라는 용어를 사용한다.

이 지침서는 위원장들이 따르기를 권고하는 문서이지만, 의무 사항은 아니다. 이 지침서는 가능한 한 다양한 형태의 대회에 적용될 수 있도록 작성되었으며, 동시에 일관성 유지를 목표로 하고 있다.

특정 대회의 고유한 상황으로 인하여 이 지침서의 상당한 변경이 필요한 경우, 위원장은 적절한 수정을 할 수 있다. 다만, 대회 간 선수 및 지원인력에 대한 일관성을 높이기 위하여, 이러한 변경은 최소한으로 유지할 것을 권장한다.

적절한 경우, 위원장은 "선수 및 지원인력에게 알리는 정보 (Information for Competitors and Support Persons)" 절을 공식게시판에 게시하여 공지할 것을 권장한다. 이와 마찬가지로, "내부 항의위원회 지침(Internal Protest Committee Guidelines)" 절을 활용하여 위원장은 동료 심판들과 대회 운영 절차를 공유할 것을 권장한다.

구제 지침은 규칙과 판결 사례집을 보완하는 문서이며, 이를 대체하는 것은 아니다. 이 지침서는 새로운 대회 형식이 개발되고 그 인기가 확대됨에 따라 지속적으로 발전해 나갈 것이다.

## 선수 및 지원인력에게 알리는 정보

### 수상에서 일어난 사건에 대한 항의위원회의 항의

항의위원회는 스포츠맨십 (RRS 2)의 위반을 명백하게 목격한 경우를 제외하고, 일반적으로 RRS 제2장 규칙 위반에 대하여 항의하지 않는다. 항의위원회가 항의를 고려하는 사례는 아래와 같은 것들이 있지만, 이에 한정되지는 않는다:

- 면책되지 않았음에도 불구하고 고의로 또는 위반 사실을 알면서 규칙을 위반하고, 이에 따른 적절한 벌칙을 이행하지 않은 경우;
- 종종 불필요한 고함이나 다른 보트를 향해 욕설을 함으로써, 다른 보트를 위협하는 경우;
- 팀 전술, 즉, 자신의 순위에 손해를 감수하면서 동료 보트에게 이익을 주기 위하여 범주하는 행위;
- 손상 또는 상해를 초래하였거나 초래할 가능성이 있는 범주, 또는 상당한 이득을 얻었거나 얻을 가능성이 있는 범주 행위.

### 외부의 도움

준비신호 후, 지원인력으로부터 지시를 받거나 지원배와 향해 장비를 주고받은 보트는, 그 장비의 전달이 준비신호 이전에 시작되었더라도 RRS 41 (외부의 도움)을 위반한 것이다. 지원배의 경기수역 진입이 금지된 경우, 경기 중이 아닌 보트가 도움이 필요할 때는, 불가능한 경우를 제외하고, 경기수역 밖에 있는 지원배로 범주하여 가서 도움을 받아야 한다.

### 추진

월드세일링의 최신 <RRS 42에 대한 해석>은, 월드세일링 웹사이트의 Racing Rules of Sailing 페이지 내 온라인 문서 (Online Documents) 섹션에서 확인할 수 있다:

<https://www.sailing.org/racingrules/>

월드세일링 <RRS 42에 대한 해석>에 추가하여, 다음과 같은 요점이 RRS 42 적용을 이해하는데 도움이 될 수 있다.

- 일반적으로 각 심판정에는 두 명의 심판이 탑승하지만, 한 명의 심판만으로도 보트가 RRS 42를 위반하였다고 확신할 경우, 노란기 벌칙을 신호할 수 있다.

## 선수 및 지원인력에게 알리는 정보

- 심판들은 가능한 한 빨리 RRS 42 벌칙을 신호하지만, 피니시라인 근처에서는 보트가 피니시라인을 교차한 다음 벌칙 신호가 주어질 수도 있다.

선수는 해당 경기를 마친 후, 심판에게 RRS 42 벌칙에 대한 설명을 요청할 수 있다. 이는 수상 또는 육상에서 행해질 수도 있고, 심판실에 해당 심판과의 미팅을 주선해 달라고 요청할 수도 있다.

## **성적과 관련하여 경기위원회의 오류를 주장하는 구제요청**

선수들은 때때로 경기위원회가 자신의 성적을 어떻게 처리하였는지에 대하여 문제를 제기하고자 한다.

대회 규칙에는 성적에 대한 질의를 경기위원회에 제출하는 방법과 제출마감시간이 명시되어 있을 수 있다. 그럴 경우, 해당 질의를 하는 보트는 그 규칙에 따라 절차를 진행할 수 있다.

경기위원회는 그 질의에 응답하기 전에, 관련 증거를 선수와 공유하도록 할 수 있다.

선수들이 성적 질의에 대한 경기위원회의 답변에 만족하지 못할 경우, RRS 61.2의 마감시간 이내에 구제를 요청할 수 있다.

대회 규칙에 성적에 대한 질의를 제기하는 방법과 그 마감시간이 명시되어 있지 않은 경우, 보트는 구제요청을 제출할 수 있다.

이러한 구제요청에 대한 청문에서, 선수는 경기위원회가 보트의 순위를 채점하는 과정에서 실수를 저질렀다는 증거를 제시하여야 한다. 비디오 증거나 서로 다르게 채점된 두 보트의 상대적 위치만으로, 경기위원회의 채점 오류가 입증되는 경우는 드물다. 자세한 내용은 RRS 63.5 및 월드세일링 판결 사례 136을 참조할 것.

## **사진, 동영상 또는 트래킹 증거**

사진, 동영상 또는 트래킹 증거를 청문에 제출하고자 하는 당사자는 증거를 열람하는데 필요한 장비를 제공할 책임이 있다. 청문 중에는 일반적으로 인터넷 연결이 제공되지 않을 수 있다. 또한, 모든 당사자와 패널이 동시에 증거를 열람할 수 있어야 한다.

공개적으로 이용 가능한 트래킹 시스템 정보가 있는 경우, 청문에서 이를 제시할 수는 있지만, 일반적으로 트래킹 정보의 정확도에는 한계가 있다. 트래킹 시스템에서 생성된 이미지는 시청자의 원활한 시청을 위하여, 실제 데이터를 시각적으로 강조한다. 따라서 트래킹 시스템은 보트의 대략적인 위치나 이동 경로를 시각적으로 파악하는 용도로는 사용할 수 있으나, 경기운영 목적이나 정확한 위치 정보가 요구되는 청문 패널의 판결에 사용하기에는

## 선수 및 지원인력에게 알리는 정보

충분히 정밀하지 않은 경우가 대부분이다.

### **청문에서의 옵저버**

각 당사자는 청문을 참관할 옵저버 1명을 동반할 수 있지만, 청문 패널이 특정 사건에서 기밀 유지 등의 사유로 참관이 부적절하다고 판단하거나, 청문실이 충분히 크지 않은 경우 등 현실적으로 옵저버를 수용하기 어렵다고 판단하는 경우에는 이를 제한할 수 있다. 옵저버는 <옵저버를 위한 안내 (Information for Observers)>라는 제목의 문서에 서명하고, 그 요구 사항을 준수하여야 한다.

### **청문 중 전자기기의 사용**

당사자, 옵저버 및 증인은 청문 중 전자기기 (예, 태블릿, 스마트폰, 이와 유사한 기기 등)를 사용하여 녹음하거나 다른 사람과 통신하는 데 사용하지 않는 한, 이를 사용하여 메모하거나, 규칙과 판결 사례 등을 확인하는 것이 허용된다. 청문을 시작하기 전에, 항의위원은 모든 전자기기가 비행 모드이고, 이동통신, 와이파이와 블루투스 기능이 모두 꺼져 있는지 확인할 수 있다.

### **RRS 69**

청문에서 진실을 말하지 않는 것을 포함한 모든 형태의 부정행위는 스포츠맨십에 위배되며, RRS 69에 따른 청문의 대상이 될 수 있다.

### **항의위원회 절차와 방침에 대한 질문**

선수와 지원인력은 서면으로 질문을 제출하거나, 절차 및 방침에 대하여 항의위원회 위원장과 협의할 수 있다. 항의위원장은 일반적으로 청문 시간 동안 항의위원회 근처에 있으며, 경기위원회 또는 항의위원회 사무국을 통하여 연락할 수 있다.

## 내부 항의위원회 지침

### **질문에 답하기**

질문에 답변할 때는, 언제나 다른 경기임원과 함께 있는 것이 바람직하다.

다른 심판과 같이 있을 경우, 주된 대화는 심판 중 한 명과 선수 사이에 이루어져야 한다. 두 번째 심판은 대화를 관찰하며, 필요할 경우 상황을 진정시키는 역할을 할 수 있으나, 규칙을 설명하려 해서는 안 된다. 선수 또는 지원인력과 사적인 대화는 피해야 한다.

### **육상에서**

심판은 항의와 관련이 없는 경기규칙의 적용에 대한 질문에 답변할 수 있다. 그러나, 해당 대회에 적용되는 규칙의 해석에 대한 질문은 서면으로 항의위원회에 제출되어야 한다.

### **수상에서**

심판은 선수들에게 RRS 42(추진)에 따른 벌칙이나 메달레이스 즉결판결에 대하여 설명할 수 있다. 다만, 이러한 대화가 길어지거나 감정적으로 격해질 경우에는, 해당 선수(들)에게 심판실로 이동하여 대화를 마무리하도록 요청한다. 가능하다면 선수와의 대화는 영어로 진행한다.

### **위원회의 항의 및 수상에서의 사건에 대한 관찰**

또한 "선수 및 지원인력에게 알리는 정보"를 참고할 것.

항의위원회는 스포츠맨십 (RRS 2)의 위반을 명백하게 목격한 경우를 제외하고, 일반적으로 RRS 제2장의 규칙위반에 대하여 항의하지 않는다. 규칙을 준수하고 이행할 주된 책임은 선수에게 있으며, 보트가 수상에서 자발적으로 벌칙을 이행하거나 (또는 리타이어하거나), RRS 64에 따라 항의위원회에 보고할 기회가 있는 경우에도 동일하다.

대회 기간 동안 항의위원회는 가능한 한 일관성을 유지하는 것이 중요하다. 이에 따라 항의위원회 위원장은, 특정 보트에 대하여 위원회가 항의를 제기할 근거가 있다고 판단되는 경우, 심판들이 이를 지체 없이 위원장 또는 부위원장에게 보고하도록 요구할 수 있다. 그 후 항의서를 제출할지 여부에 대한 결정이 이루어질 수 있다.

이와 같은 사건에 대한 위원회의 항의 의사 전달은 항의마감시간이 만료되기 전에 게시되어야 하며, 항의서 또한 항의마감시간 이내에 제출되어야 한다. 다만, 심판이 제 시간에 육상으로 돌아오지 못할 경우에는 항의마감시간을 연장할 수 있다. 심판이 수상에서 심판업무를

## 내부 항의위원회 지침

계속하여야 할 경우, 가능하다면, 기본적인 정보를 육상으로 전송하여, 육상에 있는 심판이 항의 의사를 게시할 수 있도록 한다. 어떤 사건에 대하여 자신이 중요한 증인이 될 수 있는 정보를 가지고 있는 심판은 기록을 남겨야 하며, 항의위원회에 의한 항의 제기가 적절한지 여부를 판단하기 위한 경우를 제외하고는, 다른 심판과 그 사건에 대해 논의하지 않아야 한다. 수상에서 발생한 사건을 목격하였고 그 사건이 청문으로 이어질 경우, 해당 심판은 경기임원 간사에게 (또는 적절한 경우 항의위원회 위원장 또는 부위원장에게) 경기 번호, 해당 렉, 사건 발생 장소, 그리고 관련된 보트 등을 통보한다.

## **장소 제한에 따른 청문 옵저버 관리**

일반적으로, 청문에는 옵저버를 허용하는 것이 원칙이다. 그러나, 청문실의 크기와 좌석 배치에 따라 수용할 수 있는 옵저버의 수를 제한할 수 있다. 이 경우, 옵저버를 위한 좌석은 다음의 우선 순위에 따라 배정한다.

- 각 당사자가 지명한 옵저버 1명;
- 미디어 팀 대표 1명;
- 청문의 당사자가 아닌 선수들 또는 그 대표 (선수당 1명), 그러나 좌석을 요청하는 모든 사람을 수용할 만한 공간이 충분하지 않을 경우에는 어느 누구도 허용하지 않는다;
- 공간이 허용된다면, 청문에 옵저버로 참가하기를 원하는 대회 기술임원들;
- 공간이 허용된다면, 추가 미디어 대표들.

옵저버는 "옵저버를 위한 안내"라는 문서에 서명하고, 그 요구사항을 준수하여야 한다. 패널 위원장은 옵저버에게 이러한 요건과 옵저버에게 요구되는 행동 기준을 상기시켜야 한다.

## **항의 또는 청문요청 철회의 승인**

선수는 항의위원회에 자신이 이미 제출한 항의 또는 청문요청의 철회를 요청할 수 있다. 이에 대한 승인은 항의위원회의 결정 사항이며 (RRS 63.2(a) 참고), 이를 위하여 별도의 청문을 개최할 필요는 없다.

항의위원회 위원장은 해당 결정을 내리도록 위원 1명 또는 복수의 위원을 지정할 수 있다. 이러한 결정을 내리는 사람이 그 철회요청에 의문이 있거나, 대회 전반의 일관성에 대하여 우려가 있는 경우에 그 결정을 전체 패널에 회부하여 검토할 수 있다. 패널 역시 그 철회요청에

## 내부 항의위원회 지침

의문이 있을 경우, 항의위원회 위원장 또는 부위원장과 협의한다.

항의 또는 청문요청을 하거나 철회를 요청하는 것은 선수의 결정이다. 항의위원회는 선수가 해당 항의 또는 청문요청을 철회하는 이유를 판단하여야 한다. 항의위원회는 다음과 같은 상황이 의심되는 경우에는 항의 또는 청문요청의 철회를 허용해서는 안 된다:

- 손상 또는 상해가 관련되어 있을 가능성이 있는 경우;
- 항의자가 강요를 받고 있다고 의심되는 경우; 그리고/또는
- 항의한 보트가 자신이 규칙을 위반했을 수 있음을 인지하고, 벌칙을 피하려고 하는 경우.

이러한 경우 중 일부에서는, 항의자가 RRS 2 (공정한 범주)를 위반하고 있을 수 있다.

## 구제 지침

### **일반적인 권고사항 및 제한사항**

구제를 받는 보트가 해당 순위로 결승하였을 가능성이 매우 높다고 판단되는 경우, 그 피니시 순위로 채점되어야 한다. 이러한 경우는 일반적으로 사건이 경기 후반에 발생하였거나, 해당 보트가 이미 피니시한 후에 발생한 경우에 가장 흔하다.

그 외의 경우에는, 평균 점수가 적절하다.

구제를 요청하였지만, 피니시라인을 통과하여 피니시 순위를 가지고 있는 보트에 대하여, 평균 점수로 구제해 주는 모든 경우에, '그렇지만 N보다 순위가 나빠지면 안 됨'을 추가한다(여기서 N은 해당 보트의 실제 피니시 순위를 의미한다).

어떠한 구제 (redress) 사건에서도, 보트에게 부여되는 구제는 다음의 한도 내에서만 이루어져야 한다. 월드세일링 판결 사례 116, 답변 2: "항의위원회는 버리는 성적을 제외하고, 시리즈 경기 수를 포함한 경기 수 (최종 성적을 계산할 때 사용하게 될 경기 수)의 절반 미만의 경기에 대하여, 평균 점수에 근거하도록 하여야 한다."

### **항의위원회 위원장 또는 부위원장과의 협의**

대회에서 항의위원회 위원장은, 실행 가능하다면, (청문이 이미 시작되었더라도) 청문 패널이 위원장 또는 부위원장과 협의할 것을 요구할 수 있다:

- 패널이 구제 청문의 결과가 플리트의 상당수 보트의 피니시 순위에 영향을 미칠 가능성이 있음을 인지한 경우;
- 하나 이상의 보트에 대한 적절한 구제 방안을 결정하기 전에, 구제 판결 간의 일관성을 높이기 위한 경우; 그리고
- 구제 판결을 가능한 한 빨리 보고하기 위한 경우.

### **평균 점수 계산을 위한 권장 방법**

오프닝, 예선 또는 본선 또는 분할 플리트 또는 결승 시리즈의 경기와 관련된 청문인 경우, 해당 경기에 대한 구제는...

#### ***시리즈의 마지막 날 이전인 경우:***

RRS 부칙 A9(b)에 따라 평균점수를 부여하되, '문제가 된 경기 이전의 모든 경기'를 '문제가 된 경기를 제외한 A일부터 B일까지의 모든 경기'로 대체하여 적용한다. (A는 해당 시리즈의

## 구제 지침

첫날, B는 해당 시리즈의 마지막 예정일 전날 또는 마지막 예정일을 의미한다.)

### ***시리즈의 마지막 날인 경우:***

RRS 부칙 A9(a)에 따라 평균점수를 부여하되, '시리즈의 모든 경기'를 '오프닝, 예선, 분할 플리트 또는 결승 시리즈의 모든 경기'로 대체하여 적용한다.

### **iQFOiL 대회 청문은...**

***슬라럼 경기는 월드세일링 판결 사례 116의 적용 목적상 하나의 시리즈로 간주한다. 슬라럼 경기 시리즈에 포함된 경기와 관련된 청문에서:*** RRS 부칙 A9(b)에 따라 평균점수를 부여하되, '문제가 된 경기 이전의 모든 경기'를 '문제가 된 경기를 제외한 A일부터 B일까지의 모든 경기'로 대체하여 적용한다. (A는 슬라럼 경기 시리즈의 첫날, B는 마지막 예정일 전날 또는 마지막 예정일) 스프린트 경기 시리즈 또는 코스/마라톤 경기 시리즈의 성적은 이 계산에 포함되어서는 안 된다.

***스프린트 경기 (스프린트 슬라럼 및 풍상 스프린트 경기 포함)는 월드세일링 판결 사례 116의 적용 목적상 하나의 시리즈로 간주한다. 스프린트 경기 시리즈에 포함된 경기와 관련된 청문에서:*** RRS 부칙 A9(b)에 따라 평균점수를 부여하되, '문제가 된 경기 이전의 모든 경기'를 '문제가 된 경기를 제외한 A일부터 B일까지의 모든 경기'로 대체하여 적용한다. (A는 스프린트 경기 시리즈의 첫날, B는 마지막 예정일 전날 또는 마지막 예정일) 슬라럼 경기 시리즈 또는 코스/마라톤 경기 시리즈의 성적은 이 계산에 포함되어서는 안 된다.

***코스 경기와 마라톤 경기는 월드세일링 판결 사례 116의 적용 목적상 하나의 시리즈로 간주한다. 코스 경기 및/또는 마라톤 경기 시리즈에 포함된 경기와 관련된 청문에서:*** RRS 부칙 A9(b)에 따라 평균점수를 부여하되, '문제가 된 경기 이전의 모든 경기'를 '문제가 된 경기를 제외한 A일부터 B일까지의 모든 경기'로 대체하여 적용한다. (A는 코스/마라톤 경기 시리즈의 첫날, B는 마지막 예정일 전날 또는 마지막 예정일) 슬라럼 경기 시리즈 또는 스프린트 경기 시리즈의 성적은 이 계산에 포함되어서는 안 된다.

[www.sailing.org](http://www.sailing.org)

sport / nature / technology



World Sailing